

## Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	5
Inhaltsverzeichnis.....	7
<i>Walter Dietrich (Universität Bern)</i>	
Tendenzen neuester Forschung an den Samuelbüchern.....	9
1. Zur Textgeschichte	9
2. Zur Literaturgeschichte	10
3. Zur Literaturwissenschaft	11
4. Zur Geschichte	12
5. Zur Wirkungsgeschichte	13
Literatur	14
<i>Mats Eskhult (Uppsala University)</i>	
2 Samuel and the Deuteronomist – A discussion of verbal syntax .....	18
Introduction	18
Features to be discussed	21
2 Samuel, the Deuteronomist and linguistic evidence	23
Discussion of evidence	29
Conclusion	31
<i>Frank Polak (Tel Aviv University)</i>	
Response to Mats Eskhult.....	32
<i>Frank Polak (Tel Aviv University)</i>	
The Book of Samuel and the Deuteronomist – A Syntactic-Stylistic Analysis .....	34
1. Language and Style	35
2. Four Parameters	37
3. Two Styles in Biblical Narrative	42
4. Thematic Comparisons	54
5. Corpus B and the Samuel-Saul-David Tales	60
Appendix: Overview of the Segments	70
<i>Mats Eskhult (Uppsala University)</i>	
Response to Frank Polak.....	74
<i>Baruch Halpern (Penn State University)</i>	
“Paths of Glory”, Shame and Guilt – The Uriah Story as the Hinge of Fate .....	76
I. Introduction	76
II. The Representations of the Historiography	76
III. The Larger Narrative	86
IV. The Nature of the Apology in 2 Samuel 10–12	89
<i>Regine Hunziker-Rodewald (Universität de Strasbourg)</i>	
Replik zu Baruch Halpern .....	92

<i>Regine Hunziker-Rodewald (Universität de Strasbourg)</i>	
Die beiden Söhne. Sprache, Sinn und Geschichte in 2 Sam 10–12.....	94
1. Wann spielt die Geschichte? Warum blieb David in Jerusalem? 98	
2. Wie konnte es sein, dass eine Frau gesehen wurde, wenn sie sich badete? 99	
3. Was wusste Batseba, das David nicht wissen konnte? 100	
4. Warum musste Urija sterben und warum musste der erste Sohn sterben? 101	
5. Schluss und Verortung 102	
<i>Baruch Halpern (Penn State University)</i>	
Response to Regine Hunziker-Rodewald .....	105
<i>Johannes Klein (Universität Bern)</i>	
1 Sam 18 – Spiel mit den Leerstellen.....	108
I. 108	
II. 110	
III. 111	
<i>Hans-Christoph Schmitt (Universität Erlangen-Nürnberg)</i>	
Replik zu Johannes Klein.....	116
<i>Hans-Christoph Schmitt (Universität Erlangen-Nürnberg)</i>	
„Deuteronomistische“ und „spätdeuteronomistische“ Redaktion in 1 Sam 18.....	119
1. Methodenfragen 119	
2. Textkritik 119	
3. Literar-/Redaktions- und Traditionskritik von 1 Sam 18,1ff. 120	
4. Literar-/Redaktions- und Traditionskritik von 1 Sam 18,17–19 122	
5. Literar-/Redaktions- und Überlieferungskritik von 1 Sam 18,5–16*.20–30* 125	
6. Das Vorliegen von drei Davidbildern in 1 Sam 18 128	
<i>Johannes Klein (Universität Bern)</i>	
Replik zu Hans-Christoph Schmitt .....	129
<i>Christa Schäfer-Lichtenberger (Kirchliche Hochschule Wuppertal/ Bethel)</i>	
Frauen im Gespräch mit David – deuteronomistische Zwischenrufe? .....	132
Michal im Gespräch mit David 133	
Abigail sucht das Gespräch mit David 137	
Triumph weiblicher Beredsamkeit 148	
Resumée 156	
Abkürzungen .....	157
Stellenregister.....	158
Biblische Texte 158	
Außerbiblische und deuterokanonische Texte 168	