

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| Geleitwort | 5 |
| Inhaltsverzeichnis | 7 |
| Abbildungsverzeichnis | 13 |
| Abkürzungsverzeichnis | 15 |
| 1 Einleitung | 17 |
| 2 Debatten um die Offene Methode der Koordinierung im Bereich soziale Eingliederung | 27 |
| 2.1 Rahmenbedingungen einer europäischen Sozialpolitik | 28 |
| 2.2 Die Offene Methode der Koordinierung als Regulierungsverfahren | 36 |
| 2.2.1 Die organisatorischen Besonderheiten der Offenen Methode..... | 37 |
| 2.2.2 Die Lernprozesse im Rahmen weicher Regulierungsverfahren | 41 |
| 2.2.3 Auswirkungsmöglichkeiten der OMK-Prozesse | 45 |
| 2.3 Schlussfolgerungen und offene Fragen..... | 50 |
| 3 Die Offene Methode der Koordinierung: Die wechselseitigen Irritationen von nationalen und europäischen Feldern | 53 |
| 3.1 Kennzeichen eines sozialen Feldes..... | 55 |
| 3.2 Entstehung eines europäischen Raums | 60 |
| 3.2.1 Die soziale Konstruktion eines europäischen Feldes | 61 |
| 3.2.2 Die Kopplungsprozesse zwischen europäischen und nationalen Feldern | 63 |
| 3.2.3 Zwischenresümee: Voraussetzungen für die Wirksamkeit europäischer Regulationsstrukturen | 66 |
| 3.3 Die nationale Implementierung europäischer Impulse | 67 |
| 3.3.1 Exkurs: Das Prinzip der Pfadabhängigkeit | 68 |
| 3.3.2 Individuelles, organisationales und institutionelles Lernen | 69 |
| 3.3.3 Der europäische Prozess als Anreiz und Ressource..... | 72 |
| 3.3.4 Zwischenresümee: Mögliche Auswirkungen von europäischen Impulsen | 74 |
| 3.4 Schlussfolgerungen und Hypothesen..... | 75 |

| | | |
|----------|--|-----------|
| 4 | Ansatz und Methoden..... | 77 |
| 4.1 | Methodenprobleme der OMK-Forschung..... | 77 |
| 4.2 | Qualitativ-komparative Fallstudien | 80 |
| 4.3 | Länderauswahl und zeitliche Einschränkungen | 81 |
| 4.4 | Instrumentenmix | 85 |
| 4.5 | Material in den Länderstudien | 87 |
| 4.6 | Schlussfolgerungen..... | 89 |
| 5 | Soziale Eingliederung in Europa | 91 |
| 5.1 | Der historische Kontext der OMK/Inklusion..... | 92 |
| 5.1.1 | Aktionsprogramme in den 1970er bis 1990er Jahren..... | 93 |
| 5.1.2 | Diskussionen auf europäischer Ebene..... | 95 |
| 5.1.3 | Zwischenresümee: Von der Armutsbekämpfung hin zum Kampf gegen soziale Ausgrenzung..... | 98 |
| 5.2 | Die Organisation des europäischen Felds | 100 |
| 5.2.1 | Die rechtliche Verankerung der OMK/Inklusion in den Verträgen von Amsterdam und Nizza..... | 102 |
| 5.2.2 | Das Zentrum der OMK/Inklusion: Der Sozialschutzausschuss .. | 104 |
| 5.2.3 | Begrenztes Interesse: Der Ausschuss des Aktionsprogramms.... | 109 |
| 5.2.4 | Koordinator und Strategie: Die Kommission..... | 109 |
| 5.2.5 | Impulsgeber: Die Rolle der Ratspräsidentschaft..... | 113 |
| 5.2.6 | Hierarchische Partizipation: Einbindung von nichtstaatlichen, wissenschaftlichen Organisationen und dem Europäischen Parlament | 115 |
| 5.2.7 | Zwischenresümee: Interaktionsmuster | 122 |
| 5.3 | Die Instrumente der OMK/Inklusion..... | 124 |
| 5.3.1 | Vorbehalte gegen quantifizierbare Ziele: Die Erstellung gemeinsamer Ziele..... | 125 |
| 5.3.2 | Wissenschaftlich robuste Indikatoren ohne ein Ranking der Politikansätze | 129 |
| 5.3.3 | Abstraktes Kennenlernen ohne substanzielle Analyse: Die Peer- Review-Verfahren..... | 132 |
| 5.3.4 | Mehr als der kleinste Nenner, aber nur bedingt kritisch: Die Gemeinsamen Berichte | 133 |
| 5.3.5 | Problembezogenes Lernen und Aufbau von transnationalen nichtstaatlichen Beziehungen: Das Aktionsprogramm | 137 |
| 5.3.6 | Zwischenresümee: Abstrakte und konkrete Lernchancen..... | 142 |
| 5.4 | Die Leitbilder der OMK/Inklusion | 143 |
| 5.5 | Schlussfolgerungen..... | 149 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 6 | Die Offene Methode der Koordinierung in Deutschland | 153 |
| 6.1 | Soziale Eingliederung in Deutschland | 154 |
| 6.1.1 | Armut als bekämpftes Phänomen und die Aktivierung von Leistungsempfängern | 155 |
| 6.1.2 | Der Armuts- und Reichtumsbericht | 160 |
| 6.1.3 | Breite Kompetenzverteilung | 162 |
| 6.1.4 | Zwischenresümee: Zwischen Wandel und nicht-hinterfragten Gegebenheiten | 165 |
| 6.2 | Die Organisation der Offenen Methode der Koordinierung | 166 |
| 6.2.1 | Skeptisches Koordinationszentrum: Die Bundesregierung | 167 |
| 6.2.2 | Föderale Machtkämpfe: Die Einbindung der Bundesländer | 172 |
| 6.2.3 | Ausgeschlossen: Die Kommunen | 174 |
| 6.2.4 | Aktiv handelnde und beratende Organisationen: Die Zivilgesellschaft | 175 |
| 6.2.5 | Zwischenresümee: Die OMK/Inklusion als Nebensache | 178 |
| 6.3 | Die Umsetzung des europäischen Verfahrens | 179 |
| 6.3.1 | Unpassende Vorgaben: Die Ziele und Indikatoren der OMK/Inklusion | 180 |
| 6.3.2 | Die Umsetzung der Nationalen Aktionspläne als europäische Berichte | 184 |
| 6.3.3 | Selbstdarstellung ohne Folgen: Die Beteiligung an den Gemeinsamen Berichten mit den bewährten Praxisbeispielen und den Peer-Review-Verfahren | 188 |
| 6.3.4 | Punktuelleres Lernen in den staatlichen Stellen, breitere Nutzung durch die Zivilgesellschaft: Das Aktionsprogramm | 191 |
| 6.3.5 | Zwischenresümee: Punktuelle Impulse | 197 |
| 6.4 | Schlussfolgerungen | 198 |
| 7 | Die Offene Methode der Koordinierung in Frankreich | 201 |
| 7.1 | Soziale Eingliederung in Frankreich | 202 |
| 7.1.1 | Das Konzept der sozialen Kohäsion | 203 |
| 7.1.2 | Eine Politik der sozialen Kohäsion | 204 |
| 7.1.3 | Ausbau von staatlichen Maßnahmen | 208 |
| 7.1.4 | Ein neues Budgetrecht | 212 |
| 7.1.5 | Zentralistische Kompetenzverteilung | 213 |
| 7.1.6 | Zwischenresümee: Feld zur Stärkung der sozialen Kohäsion | 218 |
| 7.2 | Die Organisation der Offenen Methode der Koordinierung | 219 |
| 7.2.1 | Die Rolle der Regierung und ihrer nationalen Verwaltung | 219 |
| 7.2.2 | Die Informierung der übrigen Organisationen | 223 |
| 7.2.3 | Zwischenresümee: OMK/Inklusion als administrativer Prozess | 226 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 7.3 | Die Umsetzung des europäischen Verfahrens | 227 |
| 7.3.1 | Politisches Präsentieren und administratives Lernen: Die Nutzung der Ziele und Benchmarkingverfahren | 228 |
| 7.3.2 | Argumente und Lernhilfe für das neue Budgetrecht: Die Nutzung der Indikatoren | 231 |
| 7.3.3 | Stärkung der interministeriellen Zusammenarbeit und Erarbeitung einer gemeinsamen Strategie: Die Erstellung der Aktionspläne | 233 |
| 7.3.4 | Generelles Kennenlernen und Anregungen für weitere Lernprozesse: Die Teilnahme an den Peer-Reviews | 237 |
| 7.3.5 | Lernmöglichkeit für die Administration und einzelne Mitarbeiter des nichtstaatlichen Sektors: Das Aktionsprogramm | 239 |
| 7.3.6 | Zwischenresümee: Administrative Nutzung bei fehlendem politischen wie nichtstaatlichen Interesse | 242 |
| 7.4 | Schlussfolgerungen..... | 244 |
| 8 | Die Offene Methode der Koordinierung in Italien..... | 247 |
| 8.1 | Soziale Eingliederung in Italien..... | 248 |
| 8.1.1 | Die patriarchale Familie als Leitbild..... | 249 |
| 8.1.2 | Erster Wendepunkt: Das Gesetz 328/2000 im Jahr 2000..... | 253 |
| 8.1.3 | Der zweite Wendepunkt: Das Weißbuch im Jahr 2003 | 255 |
| 8.1.4 | Dezentrale Kompetenzverteilung..... | 258 |
| 8.1.5 | Zwischenresümee: Ein fragmentiertes Feld | 262 |
| 8.2 | Die Organisation der Offenen Methode der Koordinierung | 263 |
| 8.2.1 | Schwaches Koordinationszentrum: Die Regierung..... | 264 |
| 8.2.2 | Die geringe Einbindung der lokalen Ebenen | 267 |
| 8.2.3 | Unabhängig von der Regierung: Der nichtstaatliche Sektor | 269 |
| 8.2.4 | Zwischenresümee: Fehlendes staatliches Interesse..... | 270 |
| 8.3 | Die Umsetzung des europäischen Verfahrens | 271 |
| 8.3.1 | Strategische, einseitige Nutzung und fehlende Akzeptanz: Die Ziele und Indikatoren der OMK/Inklusion | 272 |
| 8.3.2 | Fehlendes Konzept und mangelndes Interesse: Die Nutzung der Aktionspläne..... | 275 |
| 8.3.3 | Weder gegenseitiges Lernen noch informeller Handlungsdruck: Benchmarking auf europäischer Ebene | 279 |
| 8.3.4 | Nutzung des Aktionsprogramms durch den nichtstaatlichen Sektor | 281 |
| 8.3.5 | Zwischenresümee: Zwischen Legitimation und tatsächlichem Handeln | 285 |
| 8.4 | Schlussfolgerungen..... | 286 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 9 | Die Neuausrichtung der Offenen Methode der Koordinierung..... | 289 |
| 9.1 | Synchronisierung und Straffung | 289 |
| 9.2 | Chancen und Risiken | 293 |
| 9.3 | Kritische Prognose: Tendenz zur Verallgemeinerung und Ausrichtung auf wirtschaftliche Interessen..... | 297 |
| 10 | Fazit | 299 |
| | Literatur | 311 |
| | Rechtsakte | 339 |