

Inhalt

Vorwort von Axel Honneth	9
Danksagung	17
1 Einleitung	19
1.1 Soziale Klassifikationen	22
1.2 Klassifikationskämpfe	23
1.3 »Negative Klassifikationen«	28
2 Die empirische Studie	31
2.1 Untersuchungsgebiete	32
2.1.1 Barren-Ost	33
2.1.2 Iderstadt-Süd	48
2.1.3 Nachbarschaften	63
2.2 Datenbasis	65
2.2.1 Erhebungsmethoden, Feldzugang, Sampling	65
2.2.2 Auswertungsmethode und Anspruch der Studie	70
3 Muster negativer Klassifikationen	73
3.1 Graduelle und kategoriale Klassifikationen	74
3.2 Zentrale Rolle von Ethnizität	78
3.3 Interethnische Klassifikationen des graduellen Typs	82
3.3.1 »Protestantische Ethik im türkischen Gewand«	83
3.3.2 »Expansiver Übernahmewille«	93
3.3.3 »Türkische Überzahl«	102

3.4	Interethnische Klassifikationen des kategorialen Typs	109
3.4.1	»Deutsche Dissozialität«	109
3.4.2	»Gefühlsmigrantentum«	122
3.4.3	»Kriminelle Machenschaften«	133
3.4.4	»Rationales Schmarotzertum«	142
3.4.5	»Dreckigsein«	157
3.5	Etablierte und Außenseiter oder ethnische Ordnung sozialer Ungleichheit?	171
4	Ethnischer Verwandtschaftsglaube	177
4.1	Blutspenden in Barren-Ost	177
4.1.1	Geben als Integrationsstrategie	179
4.1.2	»Türkisches Blut«	182
4.1.3	Universalismus mit partikularem Ziel	185
4.1.4	Dynamik des Scheiterns	188
4.2	»Verwandtschaft« als generatives Klassifikationsprinzip	195
4.2.1	Blutsverwandtschaft	196
4.2.2	Gabentausch unter Gleichen	199
4.2.3	Ethnische Tiefendimensionen sozialer Ungleichheit	202
4.2.4	Erweiterter Nepotismus und negative Klassifikationen	207
5	Klassifikationskämpfe und soziale Desintegration	211
5.1	Austragungsformen von Klassifikationskämpfen und Integrationsmodi	213
5.1.1	Offene Klassifikationskämpfe	213
5.1.2	Verdeckte Klassifikationskämpfe	223
5.1.3	Zur Bedeutung quantitativer Gruppengrößen	235
5.2	Integration und Ausgrenzung in verschiedenen gesellschaftlichen Teilbereichen	237
5.2.1	Wirtschaft	237
5.2.2	Politik	243
5.2.3	Lebenswelt	252

6 Das Paradox ethnischer Gleichheit.	259
Literatur	271