

Inhaltsverzeichnis

Geleitwort.....	V
Vorwort	VII
Abbildungsverzeichnis	XV
Abkürzungsverzeichnis	XIX
Symbolverzeichnis	XXI
1 Entwicklung, Bedeutung und Anwendungsfelder von Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse zur Prognose von Kaufentscheidungen.....	1
1.1 Entwicklung und Bedeutung von Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse	2
1.2 Anwendungsfelder von Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse im Marketing und Abgrenzung des Untersuchungsgegenstandes	5
1.3 Ziel der Arbeit und Untersuchungsaufbau	7
2 Präferenz als zentraler Erklärungsfaktor von Kaufentscheidungen	11
2.1 Bedeutung der Untersuchung von Kaufentscheidungen aus Sicht des Marketing.....	11
2.2 Stellenwert des Präferenzkonstruktes für das Zustandekommen der individuellen Kaufentscheidung.....	12
2.2.1 Überblick über verschiedene Modellierungsansätze zur Erklärung des Käuferverhaltens	12
2.2.2 Grundzüge und Abgrenzung des hypothetischen Präferenzkonstruktes	14
2.2.3 Präferenz bei individuellen Kaufentscheidungen mit ausgeprägter kognitiver Komponente	16
2.3 Klassifizierung möglicher intervenierender Variablen zur Analyse der Diskrepanz zwischen Präferenz und tatsächlicher Kaufentscheidung	21
2.4 Messung multiattributiver Konsumentenpräferenzen	28
2.4.1 Präferenzmodelle.....	28
2.4.2 Datengrundlage	32
2.4.3 Kompositionelle vs. dekompositionelle Verfahren zur Präferenzmessung.....	33
2.4.3.1 Kompositionelle Verfahren	34
2.4.3.2 Grundansatz dekompositioneller Verfahren.....	35
2.5 Schlussfolgerungen für die weitere Untersuchung.....	36

3 Einsatz von Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse zur Prognose von Kaufentscheidungen	37
3.1 Traditionelle Conjoint-Analyse (TCA) als Ausgangspunkt von conjoint-analytischen Verfahrensvariationen	37
3.1.1 Grundlagen der Traditionellen Conjoint-Analyse (TCA)	37
3.1.2 Gestaltungsfreiräume im Rahmen der Traditionellen Conjoint-Analyse	38
3.1.2.1 Gestaltungsfreiräume bei der Datenerhebung	41
3.1.2.1.1 Stichprobe.....	41
3.1.2.1.2 Definition der Eigenschaften und ihrer Ausprägungen	42
3.1.2.1.3 Auswahl des Messmodells	44
3.1.2.1.4 Erhebungsdesign	45
3.1.2.1.5 Präsentationsform.....	46
3.1.2.1.6 Bewertungsskala.....	47
3.1.2.2 Datenanalyse	47
3.1.2.2.1 Schätzverfahren	47
3.1.2.2.2 Aggregation und Dateninterpretation	49
3.1.2.3 Marktsimulationen.....	51
3.1.2.3.1 Berechnung der individuellen Auswahlwahrscheinlichkeiten	52
3.1.2.3.2 Aggregation der individuellen Kaufwahrscheinlichkeiten zu Käuferanteilen	56
3.1.2.4 Beurteilung der Güte der Ergebnisse.....	56
3.1.3 Grenzen der Traditionellen Conjoint-Analyse als Ansatzpunkte für Weiterentwicklungen.....	58
3.1.4 Systematisierung von Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse ausgehend von der Traditionellen Conjoint-Analyse.....	59
3.2 Limit-Conjoint-Analyse (LCA) als auswahlbezogene Weiterentwicklung des metrischen Traditionellen Conjoint-Analyse-Ansatzes.....	61
3.2.1 Grundlegende Charakterisierung der Limit-Conjoint-Analyse	61
3.2.2 Möglichkeiten der Simulation von Kaufentscheidungen	65
3.2.3 Beurteilung der Güte der Ergebnisse.....	68
3.3 Wahlbasierte Verfahrensvarianten	68

3.3.1	Choice-Based-Conjoint-Analyse (CBCA)	68
3.3.1.1	Grundzüge der Discrete-Choice Analyse als Ausgangspunkt der Choice-Based-Conjoint-Analyse	70
3.3.1.2	Ableitung von Auswahlwahrscheinlichkeiten im Zufallsnutzenmodell	71
3.3.1.3	Übersicht über die Grundannahmen verschiedener Discrete-Choice-Modelle	73
3.3.1.4	Logit-Modell	74
3.3.1.5	Schätzung der Modellparameter.....	78
3.3.1.6	Beurteilung der Güte der Nutzenparameter.....	81
3.3.1.7	Problematik aggregierter Nutzenwerte.....	83
3.3.2	Abbildung von Präferenzheterogenität durch die wahlbasierte Conjoint-Analyse.....	84
3.3.2.1	Latent-Class-Conjoint-Analyse (LCCA).....	84
3.3.2.1.1	Grundlagen der Modellbildung	86
3.3.2.1.2	Schätzung der Nutzenwerte.....	88
3.3.2.1.3	Güte der ermittelten Nutzenfunktion.....	90
3.3.2.2	Hierarchical-Bayes-Conjoint-Analyse (HBCA).....	92
3.3.2.2.1	Grundlagen der Bayes-Statistik.....	93
3.3.2.2.2	Hierarchische Modellierung verschiedener Modellebenen	96
3.3.2.2.3	Schätzung der Nutzenparameter.....	98
3.3.2.2.4	Güte der Ergebnisse der HBCA	105
3.4	Übertragung der heterogenitätsberücksichtigenden Weiterentwicklungen der CBCA auf den metrischen Limit-Conjoint-Ansatz.....	106
3.4.1	Limit-Finite-Mixture-Conjoint-Analyse (LFMCA).....	106
3.4.1.1	Grundzüge des metrischen Finite-Mixture-Regressionsansatzes.....	106
3.4.1.1.1	Modellierung von metrischen Finite-Mixture-Conjoint-Modellen	107
3.4.1.1.2	Schätzung der Nutzenparameter im Rahmen des Finite-Mixture-Regressionsansatzes	108
3.4.1.2	Integration der Limit-Card in den metrischen Finite-Mixture-Ansatz.....	109
3.4.1.3	Güte der Ergebnisse der Limit-Finite-Mixture-Conjoint-Analyse	110

3.4.2	Limit-Hierarchical-Bayes-Conjoint-Analyse (LHBCA).....	111
3.4.2.1	Grundzüge des metrischen Hierarchical-Bayes-Ansatzes.....	111
3.4.2.1.1	Modellierung der unterschiedlichen Modellebenen	111
3.4.2.1.2	Schätzung der Nutzenparameter.....	112
3.4.2.2	Integration der Limit-Card in den metrischen HB-Ansatz.....	113
3.4.2.3	Güte der LHBCA-Ergebnisse.....	114
4	Gegenüberstellung kaufentscheidungsbezogener Verfahrensvarianten der Conjoint-Analyse aufgrund qualitativer Überlegungen und einer kritischen Würdigung bisheriger Forschungsstudien	117
4.1	Verschiedene Gütekriterien zum Vergleich von Verfahrensvarianten der Conjoint- Analyse.....	117
4.1.1	Reliabilität	117
4.1.2	Validität	118
4.1.3	Kriterien zur vergleichenden Beurteilung von Conjoint-Ansätzen in Forschungsstudien	123
4.2	Empirische Validierung conjoint-analytischer Verfahrensvarianten	126
4.2.1	Anforderungen an die empirische Validierung	126
4.2.2	Kritische Würdigung der empirischen Vergleichsstudien.....	129
4.3	Einsatz von Monte-Carlo-Simulationen zum systematischen Vergleich von Conjoint-Verfahrensvarianten	129
4.3.1	Überblick über auf Monte-Carlo-Simulationen beruhende Conjoint-Studien	131
4.3.2	Kritische Würdigung von Simulationsstudien zum Vergleich von conjoint- analytischen Verfahrensvarianten	133
4.4	Grundsätzliche Gegenüberstellung der Hauptunterschiede von entscheidungsbezogenen Conjoint-Verfahrensvarianten	134
4.4.1	Unterschiede zwischen wahlbasierter und metrischer Conjoint-Analyse	136
4.4.1.1	Ratings versus Wahlentscheidungen als Datenerhebungsansatz.....	138
4.4.1.2	Bewertung der probabilistischen Komponente vor dem Hintergrund alternativer Kaufentscheidungstypen	139
4.4.2	Unterschiede hinsichtlich der Berücksichtigung von Heterogenität	140
4.5	Schlussfolgerungen für den weiteren Verlauf der Arbeit.....	145
5	Monte-Carlo-Studie zum systematischen Vergleich von conjoint-analytischen	

Verfahrensvarianten hinsichtlich ihrer Eignung zur Prognose von Kaufentscheidungen..	147
5.1 Durchführung der Monte-Carlo-Simulation.....	147
5.1.1 Generierung des synthetischen Datensatzes.....	147
5.1.2 Auswahl der zu berücksichtigenden Einflussfaktoren	149
5.1.2.1 Konstante und nicht direkt abgebildete Faktoren.....	149
5.1.2.2 Variable Einflussfaktoren.....	153
5.1.3 Parametrisierung der ausgewählten Conjoint-Analyse-Ansätze	157
5.1.3.1 Metrische Conjoint-Analyse-Ansätze	157
5.1.3.2 Wahlbasierte Conjoint-Analyse-Ansätze	159
5.1.4 Auswahl der zu berücksichtigenden Gütemaße	161
5.1.4.1 Anpassungsgüte der Modelle	161
5.1.4.2 Aufdeckung der Nutzenstruktur.....	162
5.1.4.3 Prognosevalidität	162
5.1.4.4 Zusammenfassung der berücksichtigten Gütemaße.....	163
5.1.5 Ableitung von Hypothesen für die betrachteten Einflussfaktoren	164
5.2 Ergebnisse des Verfahrensvergleichs.....	167
5.2.1 Anpassungsgüte der Verfahren	168
5.2.1.1 Signifikanz der berücksichtigten Einflussfaktoren.....	168
5.2.1.2 Interpretation der Mittelwerte	170
5.2.1.2.1 Metrische Ansätze	170
5.2.1.2.2 Wahlbasierte Ansätze	172
5.2.1.3 Vergleich der Verfahren und Zwischenfazit	174
5.2.2 Aufdeckung der Nutzenstruktur	175
5.2.2.1 Signifikanz der berücksichtigten Einflussfaktoren.....	176
5.2.2.2 Interpretation der Mittelwerte	177
5.2.2.2.1 Metrische Ansätze	177
5.2.2.2.2 Wahlbasierte Ansätze	179
5.2.2.3 Vergleich der Verfahren und Zwischenfazit	180
5.2.3 Individuelle Prognosevalidität.....	182
5.2.3.1 Signifikanz der berücksichtigten Einflussfaktoren.....	183

5.2.3.2	Interpretation der Mittelwerte	186
5.2.3.2.1	Metrische Ansätze	186
5.2.3.2.2	Wahlbasierte Ansätze	188
5.2.3.3	Vergleich der Verfahren und Zwischenfazit	191
5.2.4	Aggregierte Prognosevalidität	192
5.2.4.1	Signifikanz der berücksichtigten Einflussfaktoren	193
5.2.4.2	Interpretation der Mittelwerte	194
5.2.4.2.1	Metrische Ansätze	195
5.2.4.2.2	Wahlbasierte Ansätze	197
5.2.4.3	Vergleich der Verfahren und Zwischenfazit	199
5.2.5	Zusammenfassende Beurteilung der Simulationsergebnisse und Implikationen für die praktische Anwendung	200
6	Zusammenfassung und Ausblick	207
	Literaturverzeichnis	215