

Inhaltsverzeichnis

1. Grundlagen der Untersuchung

1.1. Einführung und Problemstellung.....	1
1.1.1. Einführung	1
1.1.2. Bedeutung der Institutionalisierungsform von Auslandseinheiten	4
1.1.3. Bedeutung der Koordination im MNU	5
1.1.4. Bedeutung von Dienstleistungen als Untersuchungsobjekt.....	9
1.1.5. Bisherige Forschungsschwerpunkte in der Forschung zum Internationalen Management.....	13
1.2. Auslandseinheit als Analyseebene	16
1.2.1. Begriff der Auslandseinheit	16
1.2.2. Heterogenität der Auslandseinheiten	19
1.3. Forschungsdefizite und forschungsleitende Fragen	22
1.4. Aufbau der Arbeit.....	27

2. Internationale Institutionalisierung und Koordination von Auslandseinheiten als Gegenstand von Theorien, Erklärungsansätzen und empirischen Untersuchungen

2.1. Einführung	29
2.2. Ausgewählte grundlegende Theorien und Ansätze zur Erklärung der Organisation und des strategischen Verhaltens international tätiger Unternehmen.....	30
2.2.1. Theorien und Ansätze	30
2.2.1.1. Überblick	30
2.2.1.2. Industrial-Organization-Ansatz	32
2.2.1.3. Ressourcenorientierter Ansatz und Organizational-Capability-Ansatz.....	34
2.2.1.4. Transaktionskostentheorie.....	39
2.2.1.5. Evolutionstheoretische Ansätze	45
2.2.1.6. Neo-Institutionalismus	47
2.2.1.7. Situativer Ansatz	50
2.2.1.8. Konfigurations- und Stimmigkeits-Ansätze.....	52
2.2.2. Das Integration/Responsiveness-Modell von Bartlett/Ghoshal und Netzwerkmodelle des MNU	55
2.2.2.1. Überblick über das I/R-Modell.....	55
2.2.2.2. Transnationaler Typ des MNU als Ausdruck einer Netzwerkperspektive	60

2.2.2.3.	Kritische Würdigung der Netzwerkmodelle und der transnationalen Organisation.....	64
2.3.	Institutionalisierung von Auslandseinheiten.....	67
2.3.1.	Grundlagen.....	67
2.3.2.	Institutionalisierungsformen	69
2.3.2.1.	Überblick	69
2.3.2.2.	Entscheidungshierarchien und Institutionalisierungsformen-Kontinui	74
2.3.2.3.	Charakterisierende Dimensionen der Institutionalisierungsformen.....	76
2.3.3.	Institutionalisierungsformen aus der Perspektive ausgewählter Theorien, Erklärungsansätze und -konzepte.....	80
2.3.3.1.	Überblick	80
2.3.3.2.	Internalisierungstheorie	81
2.3.3.3.	Stufenmodelle der Internationalisierung/ Internationalisierungstheorie	86
2.3.3.4.	Organizational-Capabilities-Ansatz	90
2.3.3.5.	Standorttheorien	93
2.3.3.6.	Eklektische Theorie.....	95
2.3.3.7.	Unternehmensstrategieansatz	97
2.3.3.8.	Weitere theoretische Ansätze zur Erklärung der Institutionalisierungsformenwahl.....	99
2.3.4.	Empirische Befunde zu den Determinanten der Institutionalisierungsformen-Entscheidung: Literaturüberblick.....	100
2.3.4.1.	Überblick	100
2.3.4.2.	Wertschöpfungsschwerpunkt im Gastland vs. im Stammland..	104
2.3.4.3.	High vs. Low Control	107
2.3.4.4.	Akquisition vs. Neugründung.....	108
2.3.4.5.	Equity- vs. vertragliche Kooperationen.....	115
2.3.5.	Meta-Analyse empirischer Untersuchungen zur Entscheidung „Kooperation vs. Tochtergesellschaft“	117
2.3.5.1.	Notwendigkeit einer Meta-Analyse.....	117
2.3.5.2.	Vorgehensweise bei der Meta-Analyse.....	118
2.3.5.3.	Betrachtete Einflussfaktoren und erwartete Wirkungsrichtung.....	122
2.3.5.4.	Empirische Ergebnisse	135
2.3.5.5.	Diskussion der Ergebnisse.....	154
2.3.5.6.	Fazit	163

2.4. Koordination von Auslandseinheiten.....	164
2.4.1. Grundlagen.....	164
2.4.2. Koordinationsinstrumente.....	166
2.4.2.1. Überblick.....	166
2.4.2.2. Strukturelle Koordinationsinstrumente	167
2.4.2.3. Technokratische Koordinationsinstrumente.....	170
2.4.2.4. Personenorientierte Koordinationsinstrumente	172
2.4.2.5. Entwicklung von formalen zu subtileren Mechanismen	175
2.4.3. Koordination aus der Perspektive ausgewählter Theorien, Erklärungsansätze und Konzepte.....	176
2.4.3.1. Überblick.....	176
2.4.3.2. Informationsverarbeitungsansatz.....	177
2.4.3.3. Agency-Theorie.....	180
2.4.3.4. Netzwerkansätze.....	185
2.4.4. Ausgewählte empirische Befunde der Koordinationsforschung im Internationalen Management	202
2.4.4.1. Einflüsse auf die formale Organisationsstruktur.....	202
2.4.4.2. Einflüsse auf andere Koordinationsinstrumente.....	204
2.5. Heterogenität von Auslandseinheiten – Rollentypologien als theoretisch-konzeptionelle Grundlagen der Aufgabenvielfalt.....	210
2.5.1. Grundzüge der Rollenmodelle	210
2.5.2. Konzepte aus der Literatur.....	211
2.5.2.1. Rollentypologie von White/Poynter.....	211
2.5.2.2. Rollentypologien von D’Cruz	214
2.5.2.3. Rollentypologie von Bartlett/Ghoshal.....	217
2.5.2.4. Rollentypologie von Jarillo/Martinez.....	220
2.5.2.5. Rollentypologie von Hoffman.....	223
2.5.2.6. Rollentypologien auf Basis von Transaktionen im Unternehmensnetzwerk.....	224
2.5.2.7. Rollentypologie von Forsgren/Pedersen	231
2.5.2.8. Rollentypologie von Benito/Grøgaard/Narula	234
2.5.2.9. Center of Excellence als Rolle einer Auslandseinheit.....	236
2.5.2.10. Weitere Rollentypologien auf der Ebene der Auslandseinheit .	237
2.5.2.11. Rollentypologien in spezifischen Wertschöpfungsbereichen....	239
2.5.2.12. Synopse	241
2.5.3. Erkenntnisse aus den Rollenkonzepten.....	245
2.5.3.1. Grundlagen und Stärken der Rollenmodelle	245
2.5.3.2. Schwächen und Defizite der Rollenmodelle	247
2.5.3.3. Systematisierung der verwendeten Rollendimensionen.....	250

2.6. Konzeptionelle Überlegungen zum Charakter und zur Internationalisierung von Dienstleistungen sowie empirische Befunde	254
2.6.1. Überblick.....	254
2.6.2. Definition und ausgewählte Eigenschaften von Dienstleistungen.....	255
2.6.2.1. Merkmalsorientierter Definitionsansatz.....	255
2.6.2.2. Immaterialität	256
2.6.2.3. Potenzialcharakter	257
2.6.2.4. Interaktionsnotwendigkeit.....	259
2.6.2.5. Beurteilbarkeit der Leistung.....	263
2.6.2.6. Sach- und Dienstleistungen als Kontinuum	266
2.6.3. Typologisierung internationaler Dienstleistungen.....	268
2.6.4. Empirische Befunde zur Internationalisierung von Dienstleistungen.....	279
3. Modell der Institutionalisierung und Koordination von Auslandseinheiten	
3.1. Primat der strategischen Zielsetzung.....	283
3.1.1. Structure Follows Strategy.....	283
3.1.2. Strategie als dominanter Einflussfaktor auf die organisationale Gestaltung.....	286
3.1.3. Strategie auf Ebene des MNU und auf Ebene der Auslandseinheit.....	290
3.2. Interdependenz der Komponenten	291
3.3. Entwicklung eines Modells zur Erklärung von Institutionalisierung und Koordination von Auslandseinheiten.....	303
3.3.1. Bezugsrahmen der Untersuchung	303
3.3.2. Rolle/Strategie der Auslandseinheit.....	310
3.3.2.1. Strategische Zielsetzung.....	310
3.3.2.2. Aktivitätenspektrum	320
3.3.2.3. Ländermarktspektrum und Auslandsumsatzanteil der Auslandseinheit	324
3.3.2.4. Leistungsangebot.....	326
3.3.2.5. Lokale Anpassung der Auslandseinheit	328
3.3.2.6. Leistungsinterdependenz.....	330
3.3.2.7. Wissensströme (informationelle Interdependenz).....	335
3.3.2.8. Center-of-Excellence-Funktion	341
3.3.2.9. Strategische Bedeutung der Auslandseinheit für das MNU.....	344
3.3.2.10. Wissensintensität der Leistung der Auslandseinheit.....	345
3.3.3. Internes Umfeld	347
3.3.3.1. Vorbemerkung.....	347
3.3.3.2. Größe des MNU	347
3.3.3.3. Wettbewerbsstrategie des MNU.....	350

3.3.3.4.	Einstellung des Managements	356
3.3.3.5.	Internationale Erfahrung (im Gastland)	358
3.3.3.6.	Internationalisierungsgrad	361
3.3.3.7.	Bedeutung von Economies of Scale für die Unternehmensstrategie des MNU	363
3.3.3.8.	Größe der Auslandseinheit	364
3.3.3.9.	Lokale Verwurzelung der Auslandseinheit	367
3.3.3.10.	Kompetenz/Ressourcen der Auslandseinheit	369
3.3.3.11.	Markenwert	371
3.3.4.	Externes Umfeld	372
3.3.4.1.	Überblick	372
3.3.4.2.	Marktgröße des Gastlandes und Stetigkeit der Nachfrage	373
3.3.4.3.	Einkommensniveau des Gastlandes	375
3.3.4.4.	Verfügbarkeit von wichtigen Ressourcen und Kompetenzen ...	376
3.3.4.5.	Faktorkosten im Gastland.....	377
3.3.4.6.	Internationale Wettbewerbsfähigkeit des Gastlandes.....	378
3.3.4.7.	Wettbewerbsintensität im Gastland.....	379
3.3.4.8.	Heterogenität zwischen Stammland und Gastland.....	380
3.3.4.9.	Geografische Distanz Gastland-Stammland.....	384
3.3.4.10.	Dynamik des Umfeldes	385
3.3.4.11.	Länderrisiko des Gastlandes.....	389
3.3.4.12.	Umfeldkomplexität.....	390
3.3.4.13.	Verfügbarkeit von potenziellen lokalen Partnern.....	391
3.3.4.14.	Strategische Bedeutung des Gastlandes	392
3.3.4.15.	Staatliche Restriktionen.....	393
3.3.5.	Modifikation des Integration/Responsiveness-Modells:	
	3-Ebenen-Modell	395
3.3.5.1.	Überblick und Grundidee	395
3.3.5.2.	Branchenkräfte als externe Kontextfaktoren.....	397
3.3.5.3.	Strategische Orientierungen des MNU als interner Kontextfaktor.....	400
3.3.5.4.	Strategie der Auslandseinheit.....	406
3.3.6.	Das Modell von Nohria/Ghoshal als Verknüpfung interner und externer Kontextvariablen	409
3.3.7.	Branche: Dienstleistungsunternehmen vs. Hersteller	411
3.3.7.1.	Überblick	411
3.3.7.2.	Interaktionsintensität	414
3.3.7.3.	Individualisierung der Leistung.....	416
3.3.7.4.	Personalintensität.....	417

3.3.7.5.	Potenzialcharakter der Leistung	418
3.3.7.6.	Beurteilbarkeit der Leistung	419
3.3.7.7.	Immaterialität	423
4.	Ergebnisse der empirischen Untersuchung –	
	Analyse der Institutionalisierung und Koordination von Auslandseinheiten	
4.1.	Methodische Anlage und Durchführung	
	der empirischen Primäruntersuchung	425
4.1.1.	Untersuchungsdesign	425
4.1.2.	Beschreibung der Stichprobe	427
4.1.3.	Messkonzeption	428
4.2.	Ergebnisse der empirischen Analyse	435
4.2.1.	Einzelne deskriptive Befunde und Vorüberlegungen	435
4.2.1.1.	Kategorisierung von Institutionalisierungsformen	435
4.2.1.2.	Einsatz der Koordinationsinstrumente	438
4.2.2.	Wirkung des externen Kontexts	443
4.2.2.1.	Überblick	443
4.2.2.2.	Einfluss des externen Umfeldes auf die Institutionalisierungsformen-Entscheidung	444
4.2.2.3.	Einfluss des externen Umfeldes auf die Koordination der Auslandseinheit	467
4.2.3.	Wirkung des internen Kontexts	473
4.2.3.1.	Einfluss des internen Kontexts auf die Institutionalisierungsformen-Entscheidung	473
4.2.3.2.	Einfluss des internen Kontexts auf die Koordination der Auslandseinheit	490
4.2.3.3.	Simultaner Einfluss von internem und externem Kontext auf die Koordination der Auslandseinheit – Modell von Nohria/Ghoshal	497
4.2.4.	Strategie der Auslandseinheit	499
4.2.4.1.	Betrachtung ausgewählter Rollenmodelle aus der Literatur	499
4.2.4.2.	Einzelbetrachtung ausgewählter Strategievariablen	515
4.2.4.3.	Integration/Responsiveness-Modell	519
4.2.4.4.	Strategiemuster von Auslandseinheiten als Kerngröße zur Erklärung von Koordination und Institutionalisierungsformen-Wahl	538
4.2.5.	Koordination und Institutionalisierungsform	585

4.2.6.	Branche als Kontextfaktor - Stabilität der Modelle hinsichtlich der sektoralen Unterschiede	589
4.2.6.1.	Zusammenhang zwischen den Kernkonstrukten der Untersuchung und dem Sektor	589
4.2.6.2.	Grundlegende Betrachtung: Leistungseigenschaften bei Dienstleistungsunternehmen und bei Herstellern	592
4.2.6.3.	Zusammenhang ausgewählter Leistungseigenschaften mit dem Strategietyp	594
4.2.6.4.	Wirkung ausgewählter Leistungseigenschaften auf die Koordination.....	595
4.2.6.5.	Wirkung ausgewählter Leistungseigenschaften auf die Institutionalisierungsformen-Entscheidung.....	597
4.2.7.	Simultaner Zusammenhang von Strategie, Koordination und Institutionalisierungsform	602
4.2.8.	Totalmodelle zur Erklärung der Wahl einer Institutionalisierungsform und des Zentralisierungsgrades	604
4.2.8.1.	Gesamtüberblick und Einflüsse ausgewählter Variablen.....	604
4.2.8.2.	Analyse der gesamthaft wichtigsten Einflussgrößen.....	606
4.2.8.3.	Prüfung der Erfolgswirksamkeit	613
5.	Zusammenfassung der Ergebnisse und Implikationen für das Internationale Management	
5.1.	Zusammenfassung und Bewertung der Ergebnisse.....	617
5.1.1.	Ergebnisse	617
5.1.2.	Güte der Daten und Relativierung der Ergebnisse.....	635
5.2.	Implikationen für das Internationale Management	636
5.2.1.	Ausgewählte Folgerungen für die Managementpraxis	636
5.2.2.	Folgerungen für die Forschung zum Internationalen Management	639
Anhang		
	Liste der in der Meta-Analyse verwendeten Studien.....	648
	Messkonzept.....	649
	Fragebogen zur empirischen Untersuchung.....	654
	Literaturverzeichnis.....	663